



Лаборатория психонетической игры  
Ростов-на-Дону

Институт психотехнологических исследований и разработок (ИПИР)  
Москва

# Метод провокации произвольного события

Учебно-методическое пособие

Владимир Мелешин

2023

# Оглавление

Введение.....	2
Определения .....	4
Рабочая модель.....	6
Инструкция .....	8
Часто задаваемые вопросы .....	14
Заключение.....	16
Список использованной литературы.....	17

# Введение

«То, что я назвал «синхронией», Ницше называл «счастливыми совпадениями, исполненными смысла». Эти совпадения становятся поэтическим диалогом, концертом для двух скрипок: мужчины-мага и природы. Мир дарит тебе «счастливые совпадения, исполненные смысла», передает тебе в руки тонкое, почти неразличимое послание, что-то, что случается акаузально, без очевидной причины, но зато наполненное очевидным смыслом для тебя лично. И это как раз то, к чему стремится мир в отношениях с тобой.»

Мигель Серрано

В основу данной работы положен технологический подход к практической работе психики — психонетика<sup>1</sup>. Инженерная дисциплина, выросшая на пересечении духовных, экзистенциальных и мистических поисков личности с актуальными требованиями социально-экономической эволюции.

В работе используются сугубо практические подходы: формирование инструментов, психических функций и состояний как инструментов, разработка методов и общей методологии психотехнической работы<sup>2</sup>.

Далее рассматриваются два способа провокации события: психонетический (технологический) и общий, нетехнологический.

Технологический способ рассчитан на тех, кто знаком с психонетикой как технологией работы с собственным сознанием и подразумевает возможность расширения и углубления метода с опорой на имеющийся навык.

Общий способ рассчитан на широкий круг пользователей и позволяет решать задачу провокации произвольного события без опоры на технологию. Минусом общего подхода является невозможность дальнейшего углубления метода с опорой на технологию работы с собственным сознанием. При этом, безусловно, метод рабочий и позволяет получать прогнозируемые результаты.

Метод не претендует на истинность, но в основе имеет рабочую модель, опора на которую неминуемо приводит к заданным результатам.

---

<sup>1</sup> Термин введен Татеиси Кадзумо в 1970 году. Психонетика — совокупность психотехнологий, построенных на единой методологической основе и направленных на решение конструктивно поставленных задач с использованием особых, присущих только психике, свойств. В рамках психонетики развивается подход по целенаправленному использованию в современных технологиях не только рафинированных форм мышления, но и других психических функций. Благодаря этому появляется возможность решения ряда проблем, которые ранее признавались принципиально неразрешимыми. — [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).

<sup>2</sup> О.Г. Бахтияров, «Активное сознание».

Базисом является рабочая модель психонетики. Психонетика — инженерная дисциплина. Ее предмет и специфика — не в том, «что есть на самом деле», а в том, как решить поставленную задачу. Но психонетика исходит из вполне определенных оснований, ее методы проистекают из вполне определенной онтологии, и возникла она в контексте вполне определенного проекта. И эти основания, онтология и проект должны быть прояснены. Это не значит, что те, кто пользуется психонетическим инструментарием, должны принимать базовую онтологию и исходный проект. Методы безразличны к фундаментальным целям<sup>1</sup>.

**Ключевые слова:** конструирование реальности, провокация событий, создание событий, синхронии, синхронизмы, постинформационные технологии.

---

<sup>1</sup> О.Г. Бахтияров, «Активное сознание».

# Определения

Определения даны исходя из технологии работы с собственным сознанием — психонетики, основная формулировка которых взята из книги О.Г. Бахтиярова «Активное сознание».

## **Волевая медитация**

*Волевая медитация* (ВМ): процесс усиления субъектности, разотождествления «Я» с психическими структурами и ослабления обусловленности, а также процесс занятия позиции как достижения интенсивности переживания реальности своего «Я», разотождествления с любыми формами и содержаниями сознания, освобождение от внутренних стимулов, управляющих сознанием.

## **Позиция**

Позиция — совокупность условий, при которых может быть совершено активное действие. Под активным понимается действие, выполняемое вне стимулов и мотиваций, вне обусловленностей.

## **Организм сознания**

*Организм сознания* — проявленные взаимосвязанные структуры психики, понимаемые как единое целое.

*Психика представляет собой целостный организм, «организм сознания», в котором все его компоненты взаимозависимы, и изменения одного из них компенсируются изменениями других. Какая-то часть переживаний вообще имеет принудительный характер, и источники этого принуждения не осознаются.*

## **Психика**

Психика — форма активного отображения субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении (деятельности) регулятивную функцию.

## **Содержания сознания**

Под *содержаниями сознания* будем понимать все то, что «находится перед» наблюдающим субъектом, все то, что может стать объектом *понимающего* сознания — восприятия, мысли, образы, эмоции, сновидения, состояния.

## **Внимание**

Внимание — избирательная направленность восприятия на тот или иной объект. Изменение внимания выражается в изменении переживания степени ясности и отчетливости содержания, являющегося предметом деятельности человека.

Внимание также будем понимать как модус (способ) восприятия.

### **Перцептивные (модальные) среды**

Под перцептивными (модальными) средами будем понимать все, что находится в поле восприятия определенной модальности. Есть визуальные, аудиальные, тактильные и прочие перцептивные среды.

### **Смысл**

Чистое знание, неотраженное в чувственном восприятии. Знание вне формы. Семантический инвариант.

### **Среда развертки смысла**

*Среда — это то, в чем развертываются смыслы.* Если это среда нашего сознания, то мы можем говорить о «модальных средах» — визуальной, тактильной и т.д. Среда может быть и чувственной, и знаковой, и природной, и технической.

### **Рефлексия**

В дальнейшем под рефлексией мы будем понимать *наблюдение* за жизнью *организма сознания* (рефлексия *надстраивается над* всеми содержаниями и функциями сознания).

### **Деконцентрация внимания**

Деконцентрация внимания — прием, направленный на формирование такой «конфигурации» внимания, которая решает проблему выделения фона как отдельной единицы поля восприятия и его осознания, задавая аппарату восприятия неразрешимую задачу — одновременное удержание внимания на десятках и сотнях элементах поля восприятия.

# Рабочая модель

Существует две парадигмы на тему «Что такое сознание». Первая — сознание как продукт деятельности головного мозга, т.е. источником сознания является человек.

Вторая — сознание нелокально, человек не источник сознания, а ровно наоборот — результат его функционирования.

Построение рабочей модели осуществляется исходя из парадигмы нелокальности сознания.

## Рабочая модель

Нелокальное сознание сталкивается с тем, чем оно не является, реагирует, в результате чего сознание наполняется содержаниями.

Под *содержаниями сознания* будем понимать все то, что «находится перед» наблюдающим субъектом, все то, что может стать объектом *понимающего* сознания — восприятия, мысли, образы, эмоции, сновидения, состояния<sup>1</sup>.

Всё, что принято называть «реальностью» есть содержания сознания. Содержания сознания могут быть организованы по разным принципам, тем не менее они всегда остаются содержаниями сознания.

## Основные постулаты

- Собственное сознание — основной и единственный инструмент взаимодействия с реальностью.
- Важнейшее свойство сознания — отражение.
- Психика (организм сознания) — организованность сознания в совокупность функций, предназначенных для преобразования одних содержаний сознания в другие.
- Среды сознания — организованности (содержания) сознания, предназначенные для развертки (отражения) данных, поступающих с органов чувств.

Задача по провокации произвольного события подразумевает необходимость выполнения ряда действий в сознании и средствами сознания для появления в соответствующих средах сознания заданных содержаний.

---

<sup>1</sup> О.Г. Бахтияров, «Активное сознание».

***На заметку***

Описанный в пособии метод применим не только для провокации произвольного события, но и для провокации произвольного содержания сознания под любую произвольную задачу.



# Инструкция

## **Способ 1. Технологический (для лиц знакомых с психонетикой и имеющих номинальный навык выполнения психонетических процедур)**

### **1. Занятие рабочей позиции**

Рабочая позиция — позиция действия. Позиция, из которой возможно совершить действие.

Рабочая позиция занимает посредством волевой медитации. Практику требуется пройти все фазы волевой медитации до достижения позиции из которой будут совершаться все дальнейшие действия. О занятии позиции можно говорить если достигается интенсивное переживание реальности собственного «Я», «Я» разотождествляется со всеми содержаниями сознания, прекращается воздействие на «Я» стимулов, управляющих сознанием.

Подробно о волевой медитации изложено в книге О.Г. Бахтиярова «Активное сознание».

### **2. Работа с модальными средами**

Модальная среда (от слова модус, происходит от латинского *modus* — способ), что в данном контексте понимается как модус восприятия, иными словами способ психики получения данных и преобразования данных в информацию. Простыми словами — среды сознания, в которых данные становятся содержаниями сознания. Среда могут быть перцептивными и иными. Перцептивные — среды развертки содержания сознания на основе данных, поступивших с органов чувств. К перцептивным средам относятся визуальная, аудиальная, соматическая, вкусовая, обонятельная среды сознания, — те среды, с которыми сопоставляются конкретные физические органы восприятия (сенсоры). Иные среды — среды развертки содержания сознания в которых разворачиваются содержания, но для которых не представлен физический орган восприятия. К таким средам относятся: иммагинативная среда (среда воображения), интуитивная, эмоциональная и т.п.

Результатом работы с модальными средами сознания должна быть развёртка фонового внимания. Достигается за счет равномерного распределения внимания по всем доступным модальным средам. Не по содержаниям сред, а именно по средам. Внимание распределяется не за счет процедуры получения тотальной деконцентрации внимания. Тотальную ДКВ делать не нужно. Иными словами, данный этап выполняется за счет рефлексии всех модальных сред сознания.

### **3. Выбор произвольного события**

На данном этапе необходимо осуществить выбор того события (шире — содержания сознания), относительно которого на следующем этапе будет осуществлена психотехническая процедура свертки. Выбором произвольного события при освоении навыка может быть, например, появление торта на столе практика.

Выбранное произвольное событие, как содержание сознания, выносится перед занявшим позицию условном наблюдателе. Событию присваивается статус объекта, после чего производится процедура свертки.

### **4. Развертка объекта и выход на смысловое переживание**

*Волевая медитация, 1-я фаза.*

После проговаривания формул вспомнить реальное переживание выбранного события. Развернуть переживание аналогично порождению формулы. Развертка должна происходить с максимально возможной детализацией. Вспоминается всё, связанное с заданным событием.

*Волевая медитация, 2-я фаза.*

После звучания формул развернуть в воображении заданное событие также как разворачивалось звучание формул. В отличии от действий на 1-й фазе волевой медитации, событие не детализируется и не вспоминается. Вместо воспоминания событие именно создается в воображении.

При создании события в воображении событие усилием практика разворачивается как целостное переживание, как целостный образ, как концепция, как недетализированный общий проект задаваемого события. Только ощущения. Как целостное телесное или эмоциональное впечатление задаваемого события.

*Волевая медитация, 3-я фаза.*

Очистить переживание от визуальных, соматических, аудиальных, воображаемых и прочих модальных коррелятов. Оставить исключительно смысл задаваемого события. Без отражения в модальностях. Остается только знание о событии без какого-либо чувственного восприятия, включая воображение.

Вместо развертки формул, тем же способом развернуть смысл заданного события.

### **5. Свертка объекта**

После выполнения предыдущего шага и выхода на смысловое переживание заданного события заданное событие существует как знание, не отраженное ни в одной из модальных сред сознания. Метафорически, создан zip-архив без возможности отражения в модальных средах.

### **6. Создание точки**

Внутренним усилием знание о событии сжать в одномерную «точку» (zip-архив — метафора, точка — метафора). На этом этапе у практика остается знание не о

событии, как таковом, а об условной точке, содержимое которой недоступно сознанию.

### **7. «Вынос» точки за пределы рефлексии**

Вынести точку «вовне»<sup>1</sup>. Так, чтобы точка оказалась вне сред сознания, вне рефлексии, вне внимания, вне памяти. Так, чтобы никаким способом и никакими функциями нельзя было обнаружить точку в сознании. «Закинуть» за пределы сред развертки. Совершить процедуру вывода точки вовне относительно сред развертки. Метафорически, забросить точку в недоступное организму сознания «нигде».

### **8. Порождение намерения на поиск точки**

Здесь используется основное свойство сознания — отражение.

Внимание — функция сознания посредством которой отражение собирается в гештальт (целостный образ, создаваемый восприятием).

Как в волевой медитации порождается намерение на развертку формулы, так же порождается намерение направленности на точку.

Поскольку точка существует, намерение порождено, а основное свойство сознания — отражение, сознанию ничего не остается как отразить точку с разверткой всего её содержимого. Чем точнее была проведена работа по свертке события, чем точнее порождается намерение направленности на точку, тем корректней будет происходить отражение (развертка) заданного события в модальных средах сознания. Свернутое событие отразится как содержание сознания в предназначенных для этого средах.

---

<sup>1</sup> Прием с точкой, используемый в работе, был предложен Владимиром Гаусом.

## **Способ 2. Общий (альтернативная инструкция без опоры на волевою медитацию и психонетические инструкции)**

***Внимание!** Перед выполнением обязательно прочитать технологический способ, поскольку общий способ — производная технологического способа.*

### **1. Занятие рабочей позиции**

1.1. Выход в позицию «всё передо мной». Условная позиция деятеля, когда всё, на что может быть направлено понимающее сознание, направлено внимание вынесено перед условным наблюдателем и с чем условный наблюдатель не имеет ничего общего кроме связующего с наблюдаемым акта наблюдения. Всё, на что может быть направлен акт понимания вынесено перед понимающим субъектом. В позицию разотождествленную со всеми содержаниями сознания, где под содержаниями сознания понимаем формы объектного мира, эмоции, состояния, мыслеформы, все содержания визуальности, аудиальности, перцепции в целом. Также перед условным наблюдателем выносятся и сама аудиальность, визуальность, фон и прочие перцептивные и неперцептивные среды. Среда — условные «объемы» в которые помещены содержания сознания. Например, звуки — содержания сознания, аудиальность — среда психики, в которой содержатся звуки. При этом аудиальность, как среда, — тоже содержание сознания, только высшего порядка. Выход в позицию «смотрения» на всё, не принадлежа при этом ничему. Метафорически «всё» — это среды развертки вместе с их содержимым, а позиция — неподвижный глаз, способный смотреть на это «всё». При этом глаз (особенность активной позиции) в состоянии не просто смотреть, но ещё что-либо различать, способный видеть, где видеть/различать понимается как способность к организации того, что оказывается перед глазом. Глаз организующий.

1.2. Заняв позицию «всё передо мной» (позицию «глаза») приступить к наблюдению содержания сознания наряду со средами, в которых содержания сознания развернуты в виде форм.

1.3. Из позиции поддерживать процесс наблюдения, не следуя за содержаниями сознания.

1.4. Переживание позиции как действующего субъекта («глаз») и сред перед ним, в которых что-либо может быть развернуто.

1.5. К следующему шагу приступать как к действию из позиции без какого-либо взаимодействия со средами развертки. Оставить только рефлексию существования сред с неувлечением и невовлечением ни во что, что может в имеющихся средах произойти. Действие без усилия (аналог — созерцание).

1.6. Рефлексия субъектности: «глаз» знает что он есть, а не просто смотрит.

## **2. Выбор произвольного события**

Осуществить выбор события, для дальнейшей работы. Выбором произвольного события при освоении навыка может быть, например, появление торта, как произвольного события в жизни практика.

Выбранное произвольное событие, как содержание сознания, выносится перед занявшем позицию условном наблюдателе.

## **3. Выбор среды для развертки задаваемого события**

Из сред, вынесенных перед условным наблюдателем выбрать для дальнейшей работы иммагинативную среду. Среда воображения максимально подходит для данной работы. Здесь — использование конкретной среды для решения конкретной задачи.

## **4. Развертка задаваемого события**

4.1. Используя иммагинативную среду из занятой позиции действия развернуть в ней всё что касается задаваемого события. Задаваемое событие не должен быть объектом вождления. Иначе при свертке объект будет загрязнен ненужными индивидуальными нарративами. Отношение к задаваемому событию должно быть решительно нейтральным.

4.2. Развернуть воспоминание, представление, с конкретизацией и детализацией задаваемого события.

4.3. Очистить задаваемое событие от конкретики, описаний представлений. Оставить только общее представление о задаваемом событии как целостное переживание.

4.4. Выйти на абстрактное переживание события. Смысловое ядро задаваемого события, делающее его тем, что оно есть и отличающее его от всего остального, при этом не выражающееся в чувственном восприятии. Абстрактное знание, не вынесенное ни в чувственное восприятие, ни в представление.

4.5. Выделить парадоксальное состояние, при котором смысл события, абстрактное знание о нем, не выделены и не выводятся в чувственное переживание при одновременном знании о факте его существования. Абстрактное знание одновременно и не определено ничем и выделяется, определяется, как улавливание сути, улавливание существования этой невыделяемой части целого. Квинтэссенция задаваемого события.

Таким образом, при чистом действии, остается позиция перед которой всё происходит. «Глаз» смотрящий на всё и знающий о своем существовании и перед ним всё, на что он может смотреть, включая и среды для всего и всё как содержание сред.

Глаз ни с чем себя не отождествляет, поскольку знает, что он не есть ни что из того, что перед ним. И, помимо двух элементов работы (глаз и то на что он смотрит), есть третий элемент работы — знание о задаваемом событии.

#### **4. Свертка**

Свернуть знание о задаваемом событии (метафорически — создание zip-архив размером с одномерную точку) с последующим удержанием знания об имеющейся точке. Акт рефлексии факта существования точки.

#### **5. «Вынос» точки за пределы рефлексии**

Совершить маневр (внутренним усилием практикующего) по «забросу» знания за пределы сред, за пределы доступного «глазу», за пределы внимания, за пределы рефлексии. Подобно рыбаку, забрасывающему спиннинг далеко на фарватер большой реки. Найти способ забросить свернутый смысл (как точку) за пределы всех доступных сред и там оставить.

#### **6. «Подсветка» точки**

В повседневной деятельности оставить часть фонового внимания для «подсвечивания» оставленной в нигде точки. Попытка обнаружения точки вниманием.

В имеющихся условиях точка не может быть выделена вниманием поскольку точки нет ни в какой среде где есть внимание. Однако, ввиду того, что основное свойство сознания — отражение, а внимание занято поиском того, что должно быть отражено, сознание начинает «разворачиваться», «организовываться» таким образом, чтобы так или иначе отразить то, что заложено в точке. Событие случается.

\* \* \*

*На этапе освоения метода не следует выбирать «сложное» или маловероятное событие. Также на начальном этапе не рекомендуется развертка содержаний сознания не относящихся к провокации событий. Выполнять процедуры относительно «сложных» и маловероятных событий и актуализация неразвернутых содержаний сознания возможна, но исключительно при глубоком и уверенном освоении навыка и понимании принципа получения результата.*

# Часто задаваемые вопросы

*Точные ответы могут быть даны при точном разборе выполнения практики. Ответы, представленные здесь — частный случай ответов, даваемых на вебинарах и являются скорее пояснением, чем рекомендацией к действию.*

## **Как долго ожидать наступление события?**

Чем проще задаваемое событие, тем меньше времени требуется на его провокацию и отражение в модальных средах сознания. Самый короткий зафиксированный срок — менее суток.

Важно заметить, что чем ближе событие к актуализированным содержаниям сознания, тем выше вероятность успешной провокации события и тем точнее его отражение. Если контекст актуализированных событий далек от контекста задаваемого события, на его развертку потребуются большой временной срок, при этом точность может быть крайне низка. Например, если будучи дворником без образования человек пытается спровоцировать событие назначения его на должность генерального директора корпорации, — точность такого синхронизма крайне низка, а время на отражение стремится к бесконечности. Хотя, событие может быть спровоцировано достаточно быстро. Человек может получить должность в тот же день в настольной игре. Заданное событие произойдет.

## **Можно ли провоцировать сразу несколько произвольных событий?**

Да, это возможно. Всё зависит от практика и его возможности породить несколько намерений на поиск точек вне рефлексии или уверенного удержания фонового внимания относительно нескольких объектов.

## **Есть-ли побочные эффекты?**

Всё зависит от события. Провокация простого события, типа провокации получения торта, как правило проходит без побочных эффектов. Однако, если спровоцировать событие затрагивающее важные сферы жизни, побочные эффекты могут быть весьма сильными и малопредсказуемыми. Например, провокация события смены деятельности может повлечь и увольнение с работы, и переезд и многое другое. Все зависит от практика актуального контекста внутри которого происходит провокация события.

## **Все ли события можно создавать (этически)?**

Все провоцируемые события входят в сферу ответственности производящего процедуру субъекта. Конечно же не все. В данной работе рассмотрен исключительно технологический аспект, однако каждый ступающий на эту тропу должен отдавать себе отчет об этических нормах и возможных последствиях.

### **Можно ли создавать глобальные события?**

Технологически — можно. Практически достаточно сложно. Глобальные события относятся к Большим процессам. Большие процессы развиваются по своим законам и принципам. При понимании принципов развития больших процессов технология может быть применена и для решения задач глобального характера.

### **Есть ли «кармический» ответ со стороны Вселенной?**

Если в Картина мира практика существуют такие явления как «карма», «ответ Вселенной», «восстановление баланса» и т.п., ответ неизбежен. Здесь стоит отметить интересный феноменологический момент. Ожидание кармического эффекта процедурно сходно с ожиданием наступления события. Если же практик достигает позиции, из которой Картина мира конструируется, будет так, как сконструирует практик.

Как говорится — каждому по вере его.

«Карма», «ответ от реальности» — это всё элементы Картины мира. Развертка онтологии. Нужно понимать, что и онтологии, и картины мира — результат конструирования. И важным является только действие по конструированию. Методологический подход к конструированию онтологий дает инженерная дисциплина — психонетика.

\* \* \*

### **И ещё по поводу состоится провоцируемое со-бытие или нет**

Безусловно, всё происходит в сознании и средствами сознания. Соответственно, зависит от практика и позиции действия.

Но есть ещё такая надстройка как совесть.

Абсолютно каждый человек, что бы он не делал и какой бы поступок не совершал, — всегда и очень точно знает, — правильно он поступает или нет. Каждый знает «как по-честному».

Эту надстройку, настройку, всегда точно указывающую на «как по-честному», — будем понимать как совесть.

Провоцируя событие, мы заранее знаем, знаем наверняка есть в этом событии правда или нет.

Метод, чисто технологический, работает в любом случае. Но само знание «как по-честному» задает условие для конструирования онтологии. Что истинно, то сработает, что ложно, — увы.

Дело не в «истинности» как таковой, но в знании самого практика как должно, а как не должно. Поэтому, при провокации события, данный параметр будет неизбежно заложен.



# Заключение

При всей изящности и простоте метода для успешного его применения от практика требуется владение рядом навыков. К таким навыкам относятся: достижение ментальной тишины, управление вниманием, фоновое восприятие, занятие позиции действия. Также требуется точное понимание рабочей модели, поскольку от этого напрямую зависит результативность метода.

Если практику доступен выход в позицию конструирования онтологий и картин мира, метод может быть дополнен и иными решениями ввиду того, что в основу метода заложен инженерный подход (инженерный подход подразумевает не описание «как на самом деле», а как решить актуальную задачу).

Как и любой способ взаимодействия с окружающим миром, метод провокации произвольного события требует хотя-бы минимальной отточенности, позволяющей уверенно получать прогнозируемые результаты.

Данная методика представляется исключительно для некоммерческого использования.

При использовании материалов обязательна ссылка на источник.

По вопросам сотрудничества пишите на [psygamelab@mail.ru](mailto:psygamelab@mail.ru).

© В. А. Мелешин, 2023



Лаборатория психонетической игры

[psygamelab.ru](http://psygamelab.ru)

2023

# Список использованной литературы

- Агафонов А.Ю. Основы смысловой теории сознания, СПб, Речь, 2003.
- Агафонов А.Ю. Человек как смысловая модель мира: Прологомены к психологической теории смысла. Самара, 2000.
- Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. — СПб, 2000.
- Бахтияров О.Г. Активное сознание. Москва, издательский дом «Постум», 2010.
- Бахтияров О.Г. Введение в психонетику.
- Бахтияров О.Г. Деконцентрация.
- Бахтияров О.Г. Постинформационные технологии — введение в психонетику. Киев, ЭКСПИР, 1997.
- Бахтияров О.Г. Технологии свободы. Москва, издательство «Рипол-Классик», 2015.
- Бахтияров О.Г. Воля над Хаосом. Серия «Ветер иного». Издательская группа «Традиция», 2019.
- Гарри Хант. О природе сознания: с когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения. Москва, Издательство АСТ, 2004.
- Кандинский В. О духовном в искусстве. Москва, Архимед, 1992.
- Кизима В.В. Тоталлогия (философия обновления). — К.: Издавець ПАРАПАН, 2004.
- Налимов В.В. Спонтанность сознания, Москва, Прометей, 1989.
- Смирнов А.В. Сознание. Логика. Язык. Культура. Смысл. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 712 с. — (Studia philosophica).

## Ссылки

[ipir.xyz](http://ipir.xyz) — Институт психотехнических исследований и разработок.

[psygamelab.ru](http://psygamelab.ru) — исследовательский проект «Лаборатория Психонетической Игры».

[activesense.ru](http://activesense.ru) — обучения по программе «Активное сознание» в г. Ростов-на-Дону.

[futurehuman.ru](http://futurehuman.ru) — сайт проекта «Человек Будущего».

[vovawillman.ru](http://vovawillman.ru) — личный сайт автора.